

LAS PERSONAS Y LA CORRUPCIÓN: AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Barómetro Global de la Corrupción

Transparency International es un movimiento global que comparte una visión: un mundo donde el gobierno, las empresas, la sociedad civil y la vida cotidiana de las personas se desarrollen sin corrupción. A través de más de 100 capítulos en todo el mundo y una secretaría internacional en Berlín, lideramos la lucha contra la corrupción para convertir esta visión en realidad.

www.transparency.org

Autora: Coralie Pring, coordinadora de investigaciones, Encuestas Mundiales

© Fotografía de portada: iStockphoto

Se han tomado todos los recaudos posibles para verificar la exactitud de la información contenida en el presente documento. Se considera que toda la información es correcta al mes de octubre de 2017. No obstante, Transparency International no aceptará ningún tipo de responsabilidad por las consecuencias que genere su uso para otros fines o en otros contextos.

ISBN: 978-3-96076-062-7

Impreso 100% en papel reciclado.



© 2017 Transparency International. Algunos derechos reservados. Bajo licencia CC BY 4.0 DE.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
ACERCA DE ESTA INVESTIGACIÓN	5
QUÉ DICEN LAS PERSONAS EN LA REGIÓN	6
RECOMENDACIONES	7

PERCEPCIONES DE CORRUPCIÓN: MEDIDAS GUBERNAMENTALES	9
NIVELES DE CORRUPCIÓN EN AUMENTO	9
POLICÍAS Y POLÍTICOS, LOS MÁS CORRUPTOS	11
DEFICIENTE DESEMPEÑO DE LOS GOBIERNOS CONTRA LA CORRUPCIÓN	12

EXPERIENCIAS DE CORRUPCIÓN: SOBORNO	14
CALCULAMOS QUE 90 MILLONES DE PERSONAS EN LOS 20 PAÍSES SONDEADOS PAGARON SOBORNO EN EL ÚLTIMO AÑO	14
ÍNDICES DE SOBORNO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	15
SOBORNOS POR TIPO DE SERVICIO	17
¿POR CUÁLES SERVICIOS SE PAGA SOBORNOS?	18
¿QUIÉNES PAGAN SOBORNOS?	20

EXPRESIONES DE REPUDIO A LA CORRUPCIÓN	24
APOYO A LA DENUNCIA DE HECHOS DE CORRUPCIÓN	24
SON POCOS LOS QUE DENUNCIAN EN LA PRÁCTICA	25
LA GENTE PUEDE HACER LA DIFERENCIA	26

CONCLUSIÓN	27
ANÁLISIS DE LA CORRUPCIÓN – GRILLA DE CALIFICACIÓN CIUDADANA	28

NOTA SOBRE METODOLOGÍA	30
CALIFICACIÓN CIUDADANA SOBRE CORRUPCIÓN	32

INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han observado en la región de América Latina y el Caribe tendencias preocupantes, que incluyen el deterioro de los derechos humanos y el debilitamiento de las estructuras de gobernanza. Muchos países están experimentando un aumento de la violencia y de la inseguridad, al mismo tiempo que activistas, periodistas y organizaciones de la sociedad civil sufren el cercenamiento de su libre expresión. En México se ha producido, en lo que va del año, un incremento del 31% en la cantidad de asesinatos cometidos¹. Cabe mencionar también que, en un intento de homicidio contra un miembro de la junta directiva de nuestro capítulo nacional en Honduras, perdió la vida uno de sus guardaespaldas². Asimismo, en Venezuela, dos miembros de nuestro capítulo nacional fueron detenidos junto con dos periodistas por investigar un escándalo de corrupción³.

Este tipo de delitos y abusos se ven exacerbados por la corrupción, y a veces solo son posibles a causa de ella, ya que este fenómeno afecta a las instituciones de justicia, debilita el Estado de Derecho, distorsiona los procesos políticos y permite la impunidad. Si bien, en el último tiempo una serie de importantes juicios por casos a gran escala pusieron en evidencia élites corruptas de la región y sus redes, en general la voluntad política necesaria para revertirlo no ha sido sostenida.

En Brasil el escándalo Lava-Jato que involucra a políticos y empresarios ha desembocado en una multa multimillonaria para la compañía constructora Odebrecht y otros. El nuevo presidente de Brasil también está acusado de haber participado en un escándalo de corrupción.⁴ En Guatemala, las elecciones de 2015 llevaron al poder a un presidente con un amplio apoyo popular después de intensas protestas públicas por un escándalo de corrupción que involucraba a su predecesor. Sin embargo, la nueva administración pronto se vio empañada por escándalos de corrupción en los que, presuntamente, están involucrados familiares del actual presidente y el vicepresidente⁵.

Elaboramos este nuevo informe de la serie Barómetro Global de la Corrupción a partir de encuestas realizadas a más de 22.000 ciudadanos que viven en 20 países de América Latina y el Caribe. Hemos consultado sobre experiencias directas de corrupción en los servicios públicos y sobre percepciones acerca de la magnitud de la corrupción. Nuestro informe se difunde en un momento en que los gobiernos de todo el mundo se están viendo obligados a prestar mayor atención a la necesidad de combatir la corrupción, dado que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas —un conjunto de 17 ambiciosos objetivos globales— los insta a “reducir sustancialmente la corrupción y el soborno en todas sus formas” (Objetivo 16.5).

Reducir la corrupción es una condición clave para una sociedad justa y equitativa, y combatirla eficazmente fortalece las iniciativas de desarrollo, la promoción de derechos humanos y libertades y la erradicación de la pobreza global.

ACERCA DE ESTA INVESTIGACIÓN

Las encuestas fueron realizadas para Transparency International por Latinobarómetro y Market Research Services. Entre mayo y diciembre de 2016, estas encuestadoras llevaron a cabo entrevistas a 22.302 personas en 20 países de toda América Latina y el Caribe en las que fueron interrogadas acerca de sus percepciones y experiencias de corrupción.

Determinamos que a muchas personas en la región les preocupa el nivel de corrupción: casi dos tercios de los encuestados manifestaron que este fenómeno está aumentando y más de la mitad sostuvo que el gobierno desempeña un papel deficiente en la lucha contra la corrupción. Resulta preocupante observar que dos instituciones cuyo rol es clave para una gobernanza efectiva son percibidas por los ciudadanos como las más corruptas, a saber: la policía y los representantes elegidos por voto popular.

El soborno es una experiencia demasiado habitual para muchas personas de la región que necesitan acceder a servicios básicos. Calculamos que, en los 20 países sondeados, más de 90 millones de personas tuvieron que pagar un soborno en el transcurso de los 12 meses previos a la encuesta, lo que equivale a casi una de cada tres de las personas que acceden a estos servicios⁶. La atención de la salud y la educación son los servicios más afectados por los sobornos, según nuestra encuesta, que también indica que personas de todos los sectores sociales —hombres y mujeres, viejos y jóvenes, ricos y pobres— son pasibles de tener que pagarlo.

Un dato esperanzador para las iniciativas que combaten la corrupción en la región es que un gran número de personas declaran estar dispuestas a involucrarse en la lucha contra el soborno en el sector público. No obstante, también observamos que son pocas las personas que denunciaron hechos de corrupción al enfrentar una situación de este tipo. Entre los que sí realizaron denuncias, muchos declaran haber sufrido consecuencias negativas, y pocos vieron a las autoridades tomar medidas contra los autores de los hechos denunciados.

Por eso, instamos a los gobiernos de esta región a reducir la corrupción en las fuerzas policiales y a fortalecer los sistemas judiciales, de manera que las investigaciones puedan llevarse a cabo observando los estándares más exigentes, a fortalecer la independencia y profesionalismo de los jueces y a propiciar que el sistema judicial cuente con recursos suficientes para atender las denuncias de corrupción. Debe exigirse la estricta aplicación de las leyes de protección de denunciantes, y se deben crear mecanismos de denuncia seguros para que las personas que informan hechos de este tipo no se encuentren en situación de riesgo. Solo en esas condiciones los ciudadanos tendrán la confianza necesaria para denunciar un incidente de corrupción, con la certeza de que el responsable deberá rendir cuentas a la justicia.

QUÉ DICEN LAS PERSONAS EN LA REGIÓN

1. La corrupción está en aumento

La mayoría de las personas considera que el nivel de corrupción aumentó en el transcurso de los 12 meses previos a la encuesta. Tres cuartas partes o más de los encuestados en Brasil, Perú, Chile y Venezuela sostiene que la corrupción aumentó (entre el 78% y el 87%). En cambio, solamente dos de cada cinco personas en Argentina y Guatemala sostienen lo mismo (el 41% y el 42%, respectivamente).

2. Se percibe a policías y políticos como los más corruptos

Aproximadamente la mitad de los encuestados señalan que casi todos o todos los policías y los políticos son corruptos (47% en ambos casos), una proporción mayor a la adjudicada a cualquier otra institución sobre la cual consultamos. Las personas que viven en Venezuela son las más proclives a considerar que la policía es sumamente corrupta (73%), y en Paraguay, los ciudadanos sondeados son los más propensos a responder que sus representantes son sumamente corruptos (69%).

3. Los gobiernos tienen un desempeño deficiente

Más de la mitad de las personas manifiestan que su gobierno mantiene un mal desempeño en la lucha contra la corrupción (53%). Solamente el 35% sostiene lo contrario: que el gobierno está actuando eficazmente. Los habitantes de Venezuela y Perú sondeados son los más proclives a dar una calificación negativa de su gobierno: aproximadamente tres cuartas partes de ellos (76% y 73%). En cambio, solamente alrededor de un cuarto de las personas encuestadas en Guatemala dicen que su gobierno está haciendo un mal trabajo.

4. Casi la tercera parte de los usuarios de servicios públicos pagó soborno (lo cual equivale a más de 90 millones de personas en los 20 países encuestados)

Los encuestados en México y República Dominicana constituyen el porcentaje mayor de entre los que afirman haber pagado un soborno para acceder a servicios públicos básicos en los 12 últimos meses (el 51% y el 46%, respectivamente). Los índices de soborno son sustancialmente inferiores en Trinidad y Tobago, donde solamente el 6% de las personas lo pagaron en el mismo lapso.

5. Los índices más elevados de soborno se observan en relación con la atención de la salud y las escuelas

Aproximadamente una de cada cinco personas que asistieron a hospitales públicos y escuelas públicas en los 12 meses previos a la encuesta pagaron un soborno (el 20% y el 18%, respectivamente). Estos son los índices más altos entre los seis servicios (escuela pública, hospital público, documentación personal, servicios públicos, policía y tribunales) sobre los cuales preguntamos.

6. Pocos denuncian la corrupción y quienes lo hacen sufren represalias

Solamente el 9% de las personas encuestadas que pagaron sobornos efectivamente denunciaron el hecho ante las autoridades. De los que sí denunciaron este tipo de hechos, el 28% sufrió consecuencias negativas.

7. Siete de cada diez están dispuestos a apoyar acciones contra la corrupción

La mayoría afirma que la acción de los ciudadanos comunes podría incidir significativamente en los resultados en la lucha contra la corrupción (70%). Las personas entrevistadas en Brasil son las más propensas a sentirse empoderadas para combatir la corrupción (83%), seguidas inmediatamente por los encuestados en Costa Rica y en Paraguay (ambos 82%).

8. Respuestas críticas y respuestas positivas de toda la región

Dentro de las cinco preguntas claves incluidas en la encuesta, Colombia, República Dominicana, México, Perú y Venezuela registran las respuestas más negativas, mientras que Ecuador, Guatemala y Uruguay muestran las más positivas (ver pág. 28).

RECOMENDACIONES

Sobre la base de los principales datos que arroja esta encuesta, y de nuestra experiencia y conocimientos de la región, formulamos las siguientes recomendaciones:

1. Tomar medidas para reducir los sobornos en los servicios públicos

- ▶ Los gobiernos deben asegurar que las tarifas oficiales de los servicios públicos se exhiban públicamente de manera clara.
- ▶ Los gobiernos deben optimizar los procedimientos burocráticos para evitar que los procesos de toma de decisiones resulten prolongados y arbitrarios.
- ▶ Los gobiernos deben invertir en plataformas de gestión electrónica que permitan solicitar servicios sin necesidad de interactuar personalmente con funcionarios públicos.
- ▶ Los gobiernos deben asegurar la existencia de canales confidenciales a través de los cuales los ciudadanos puedan informar sobre la calidad de los servicios públicos y su nivel de satisfacción como usuarios.

2. Preparar a la sociedad civil para participar en la lucha contra la corrupción

- ▶ Los gobiernos deben involucrar a la sociedad civil como parte de sus esfuerzos para combatir la corrupción. La participación de la sociedad civil incrementará la credibilidad de estos esfuerzos.
- ▶ Los gobiernos deben crear un contexto seguro, que favorezca la participación de la sociedad civil y los medios de comunicación en las iniciativas contra la corrupción, incluida su libertad operativa y física, tanto de iure como de facto.
- ▶ Los gobiernos deben permitir la participación cívica en el monitoreo y la denuncia de hechos de corrupción implementando eficazmente las leyes sobre acceso a la información.

3. Fortalecer las instituciones que imparten justicia

- ▶ Los gobiernos deben invertir en medidas para fortalecer el acceso a la justicia y el Estado de Derecho, asegurando un proceso objetivo y transparente para el nombramiento de jueces, la intangibilidad de sus salarios, las debidas condiciones de trabajo del personal judicial, y criterios transparentes para la asignación de causas.
- ▶ Los gobiernos deben fortalecer las instituciones que participan en la detección, la investigación y la condena de delitos vinculados con la corrupción.
- ▶ Los gobiernos deben evaluar la posibilidad de difundir las decisiones judiciales a través de internet, a fin de permitir que la sociedad civil, los medios de comunicación y los ciudadanos examinen y cotejen las sentencias.
- ▶ Los gobiernos deben eliminar la inmunidad política en los casos relacionados con corrupción.

4. Sanear la institución policial

- ▶ Los gobiernos deben fortalecer la capacidad de investigación de la policía con técnicas de inteligencia especializadas, afianzar las medidas disciplinarias internas y establecer mecanismos de rendición de cuentas permanentes y sistemas integrados de gestión en toda la institución.

5. Proteger a los denunciantes

- ▶ Los gobiernos deben crear canales de denuncia accesibles y anónimos para los denunciantes, que los protejan de manera genuina contra cualquier forma de represalia.
- ▶ Las autoridades deben asegurar que todo acto de represalia o interferencia con la información revelada por el denunciante se considere una conducta indebida, y los responsables deben estar sujetos a sanciones laborales/profesionales y civiles.
- ▶ La legislación que adopte el gobierno debe asegurarles a los denunciantes cuya vida o seguridad se encuentre en riesgo, así como a sus familiares, el derecho a recibir protección personal.

PROTESTAS EN GUATEMALA

Los resultados de la encuesta en Guatemala revelan una perspectiva positiva: muchos ciudadanos consideran que su gobierno está actuando bien, y pocos son los que creen que la corrupción está aumentando. Cuando se llevó a cabo la encuesta, el presidente Jimmy Morales había sido electo con amplio apoyo popular. Su predecesor, Otto Pérez Molina, renunció luego de las manifestaciones públicas que tuvieron lugar ante su supuesta participación en un escándalo de corrupción. La noticia trascendió en abril de 2015, y reveló la existencia de una vasta trama de exfuncionarios y funcionarios gubernamentales, importadores y abogados involucrados en un fraude aduanero⁷. Las escuchas telefónicas implicaron al expresidente, que fue posteriormente detenido por fraude, asociación ilícita y corrupción⁸.

El presidente Jimmy Morales hizo campaña con una plataforma contra la corrupción, y con el eslogan "Ni corrupto, ni ladrón". Sin embargo, actualmente tiene varios frentes de presión, pues su vicepresidente y varios familiares están presuntamente implicados en escándalos de corrupción, y más recientemente en dos contratos de USD 80.000 por mes suscriptos con el lobby estadounidense. Diversos activistas reclaman que se investiguen los contratos⁹.



PERCEPCIONES DE CORRUPCIÓN: MEDIDAS GUBERNAMENTALES

Niveles de Corrupción en Aumento

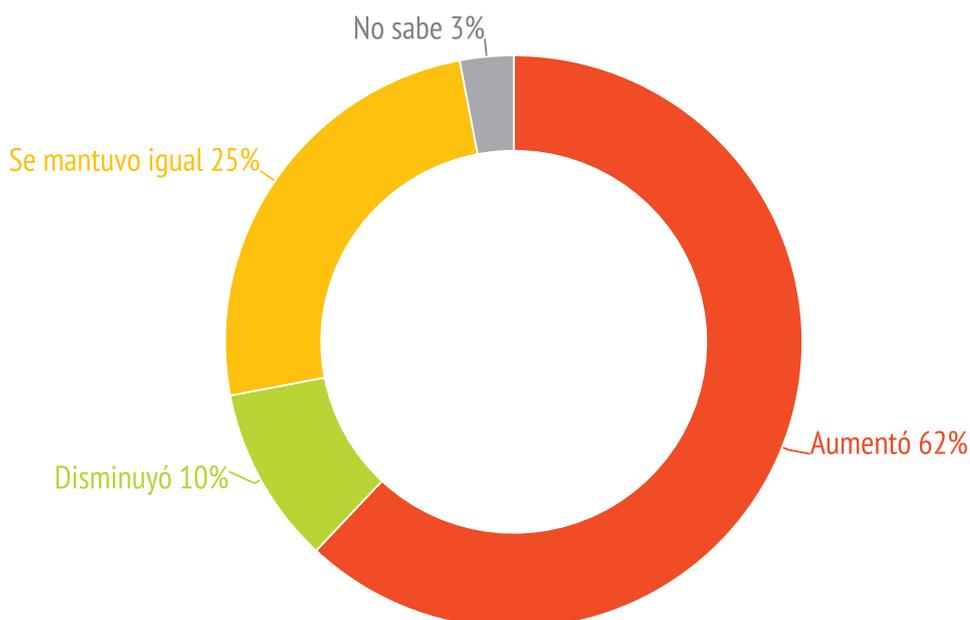
A las personas que participaron en la encuesta del Barómetro Global de la Corrupción se les preguntó si creen que el nivel de corrupción en su país había aumentado, disminuido o permanecido igual en los 12 meses previos al momento del sondeo.

Más de seis de cada diez personas que viven en América Latina y el Caribe creen que el nivel de corrupción aumentó (62%). Solamente una de cada diez piensa que disminuyó (el 10%), mientras que otra cuarta parte no percibe cambios (25%).

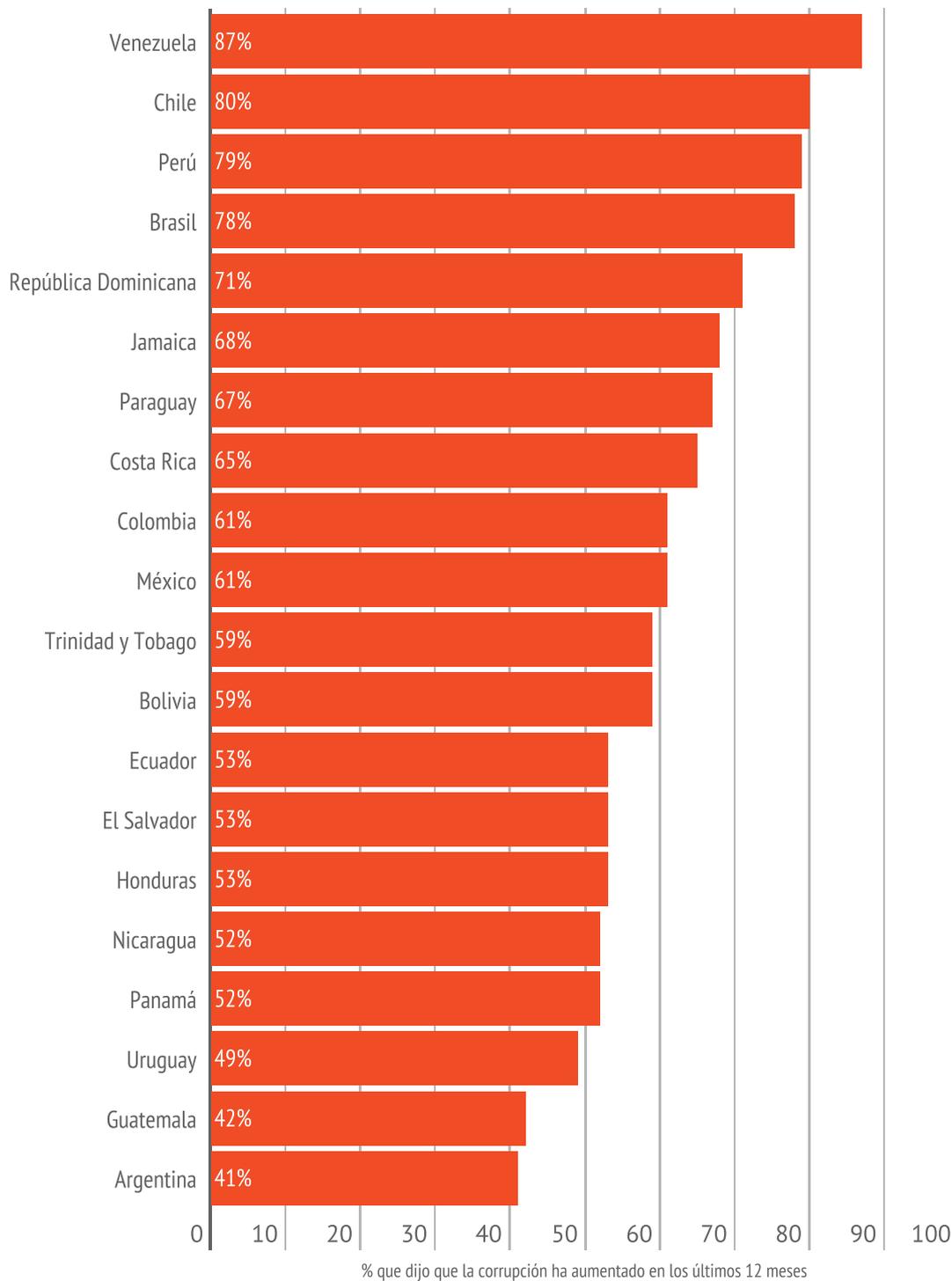
Este panorama se refleja en casi todos los países. En 17 de los 20 países, la mayoría de los ciudadanos manifiesta que la corrupción aumentó. En Venezuela, Chile, Brasil y Perú, los ciudadanos muestran una opinión particularmente crítica: más de tres cuartos sostienen que la corrupción está creciendo (entre el 78% y el 87%).

En cambio, solamente cerca de dos de cada cinco ciudadanos en la Argentina y Guatemala estiman que el nivel de corrupción aumentó en los 12 meses previos a la encuesta (el 41% y el 42%, respectivamente).

¿CUÁNTO HA CAMBIADO EL NIVEL DE CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?



PORCENTAJE DE PERSONAS QUE CREEN QUE EL NIVEL DE CORRUPCIÓN HA AUMENTADO – RESULTADOS POR PAÍS



P. ¿Considera que durante el último año el nivel de corrupción en este país ha aumentado, disminuido o permanecido igual? Base: total de adultos. Las respuestas “Aumentó mucho” y “Aumentó un poco” fueron combinadas en los resultados presentados. Para facilitar la comparación, no se muestran las respuestas “Se mantuvo igual”, “Disminuyó un poco”, “Disminuyó mucho” y “No sabe”.

Policías y Políticos, los Más Corruptos

Pedimos opinión sobre cuán corruptos se perciben diversos grupos de poder en cada país.

Los resultados regionales indican que se considera a la policía y a los representantes (miembros del Parlamento o senadores) como los más corruptos. Casi la mitad de los ciudadanos de la región piensan que las personas que trabajan en estas instituciones son todas o casi todas corruptas (47%).

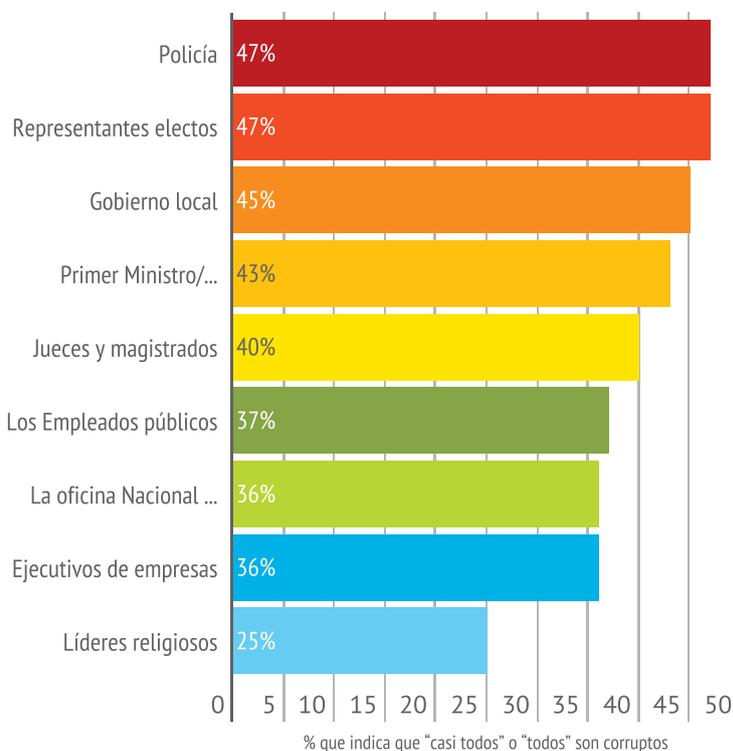
Son similares los porcentajes de personas que creen que funcionarios de los gobiernos locales, funcionarios que dependen del presidente o del primer ministro y jueces o magistrados son sumamente corruptos. Entre el 40% y el 45% de los encuestados en toda la región sostienen que estos son en su mayoría o en su totalidad corruptos.

Por el contrario, se percibe a los líderes religiosos como los menos corruptos; sin embargo, una cuarta parte de las personas en la región creen que también ellos son sumamente corruptos (25%).

Más de siete de cada diez ciudadanos que viven en Venezuela consideran sumamente corruptos a los policías de su país: el 73% afirma que la mayoría de los policías, o todos, son corruptos. Las personas que viven en Trinidad y Tobago, Bolivia, México y Paraguay también perciben altos niveles de corrupción (entre el 61% y el 64%). En cambio, menos de una de cada cinco personas en Uruguay manifiestan que los policías son sumamente corruptos (19%).

Con respecto a los representantes, los ciudadanos que viven en Paraguay son los más propensos a pensar que los suyos son sumamente corruptos (69%), seguidos por los de Perú y Chile (64% y 62%, respectivamente), mientras que en Uruguay solamente uno de cada cinco ciudadanos sostiene que sus representantes son sumamente corruptos (20%).

¿QUÉ GRADO DE CORRUPCIÓN HAY EN LAS DISTINTAS INSTITUCIONES Y GRUPOS DE LA SOCIEDAD?
– PORCENTAJE DE RESPUESTA “LA MAYORÍA O TODOS SON CORRUPOTOS”



P. ¿Cuántas de las siguientes personas cree que están implicadas en corrupción, o no tiene suficiente información para opinar? Base: todos los encuestados, excluidas las respuestas faltantes. En el cuadro se muestran los porcentajes que respondieron “La mayoría” o “Todos” son corruptos. Para facilitar la comparación, no se muestran las respuestas “Ninguno”, “Algunos” y “No sabe”.

Deficiente Desempeño de los Gobiernos Contra la Corrupción

✘ 53%

Sostiene que su gobierno está haciendo las cosas mal.

✔ 35%

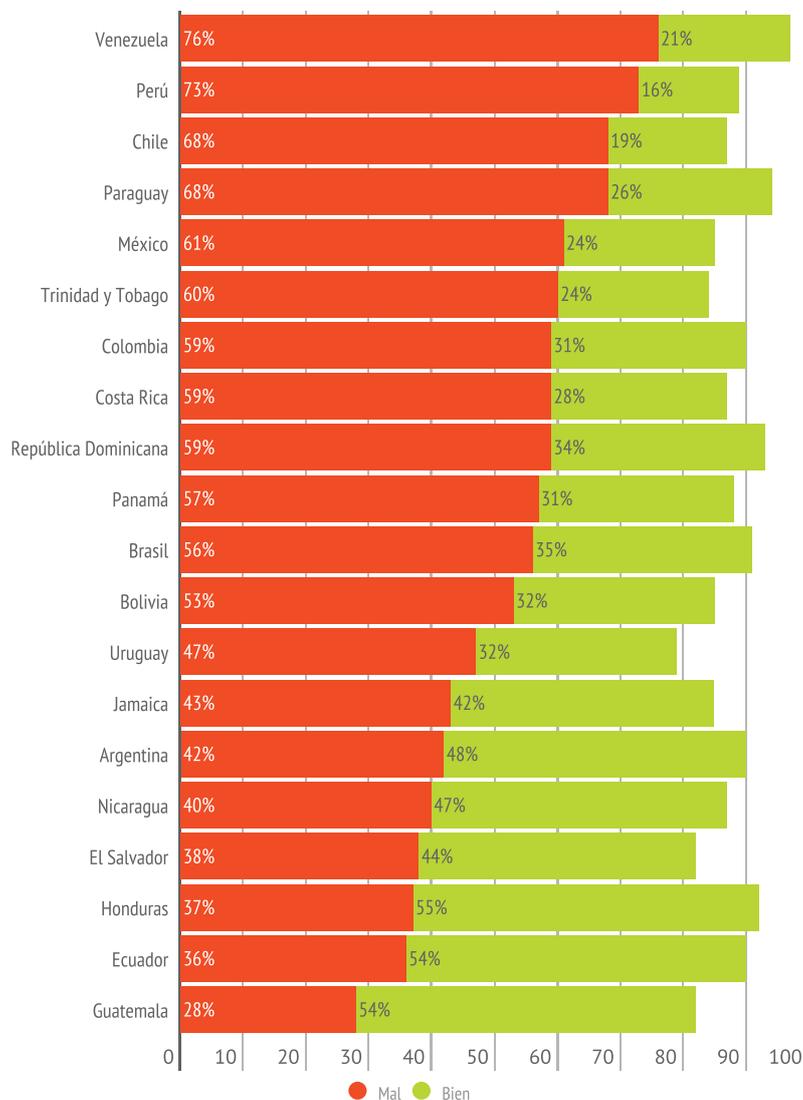
Sostiene que su gobierno está haciendo las cosas bien.

Solicitamos opinión sobre cuán eficaz o cuán ineficaz es el gobierno nacional en la lucha contra la corrupción en el sector público. Poco más de la mitad de los ciudadanos en la región afirman que su gobierno tiene un mal desempeño (53%), mientras que apenas más de un tercio señala que el gobierno está actuando bien en ese sentido (35%).

Los ciudadanos de Venezuela son los más críticos con respecto a las acciones del gobierno para combatir la corrupción: más de tres cuartos del total opina que no está haciendo las cosas bien (76%). Se identifican también altos niveles de desaprobación en Chile, Paraguay y Perú, pues más de dos tercios (entre el 68% y el 73%) de los ciudadanos asignan a su gobierno una baja calificación.

En Ecuador, Guatemala y Honduras los ciudadanos aprecian los esfuerzos que realizan sus gobiernos para enfrentar la corrupción: más de la mitad de los encuestados adjudica un buen desempeño a su gobierno (54%, cada uno).

¿QUÉ TAN BIEN O QUÉ TAN MAL ESTÁ ACTUANDO EL GOBIERNO EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN? RESULTADOS POR PAÍS



P. ¿Qué tan bien o qué tan mal diría usted que el actual gobierno está tratando las siguientes cuestiones, o no tiene suficiente información para opinar? "Combatir la corrupción en el gobierno". Base: todos los encuestados, excluidas las respuestas faltantes. Las categorías de respuestas "Muy mal" y "Bastante mal" se combinan en "Mal"; y las categorías "Muy bien" y "Bastante bien" se combinan en "Bien". Para facilitar la comparación, no se muestran las respuestas "No sabe".



OPERACIÓN LAVA JATO

Durante 2016, Brasil fue sacudido por el mayor escándalo de corrupción en su historia, cuyas ramificaciones todavía no han terminado de conocerse. A lo largo de una investigación de dos años —conocida como Operación Lava Jato— los fiscales dejaron al descubierto una gigantesca trama de sobornos que alcanzó a decenas de políticos y ejecutivos de empresas, y que hasta el momento ha dado lugar a 240 acusaciones penales y 118 condenas, por un total global de 1.256 años de prisión¹⁰.

La empresa constructora Odebrecht, implicada en el escándalo, reconoció haber efectuado pagos irregulares por miles de millones de dólares a funcionarios al mando de la petrolera estatal Petrobras¹¹, y en una decisión histórica tomada en abril de 2017, la justicia ordenó a la empresa pagar una multa de USD 2.600 millones a Brasil, Suiza y EE. UU.¹².

Los fiscales en la Operación Lava Jato iniciaron una campaña nacional, denominada “10 medidas contra la corrupción”, instando al gobierno brasileño a reforzar el poder de las autoridades encargadas de investigar y juzgar la corrupción, y asegurar que se restituyan los fondos públicos desviados¹³. En noviembre de 2016 se aprobó una nueva ley al respecto, pero esta reflejaba solamente algunas de las medidas recomendadas.

La nueva ley está actualmente siendo puesta a prueba, pues el presidente de Brasil, Michel Temer, se encuentra procesado por haber presuntamente aceptado un soborno por varios millones de dólares. Para someter al presidente a juicio político será necesario el voto de una mayoría de dos tercios en el Congreso¹⁴.

EXPERIENCIAS DE CORRUPCIÓN: SOBORNO

Calculamos que 90 Millones de Personas en los 20 Países Sondeados Pagaron Soborno en el Último Año (2015-2016)

Preguntamos a los encuestados si habían hecho gestiones en relación con alguno de los seis servicios públicos descritos en los 12 meses anteriores. A aquellos que respondieron afirmativamente, luego se les preguntó si habían pagado algún soborno, dado un regalo o hecho algún favor al funcionario público para conseguir acceso al servicio requerido¹⁵.

Identificamos que poco menos de un tercio de los ciudadanos que habían gestionado un servicio público en los 12 meses anteriores pagaron soborno (el 29%)¹⁶. En función de los índices de soborno de cada país y el tamaño de su población adulta, esto equivale a más de 90 millones de personas que viven en los 20 países sondeados de la región¹⁷.

Los índices de soborno varían sustancialmente según el país. Cerca de la mitad de los ciudadanos de México y República Dominicana afirma haberlo pagado al menos una vez en los 12 meses anteriores (el 51% y el 46%, respectivamente).

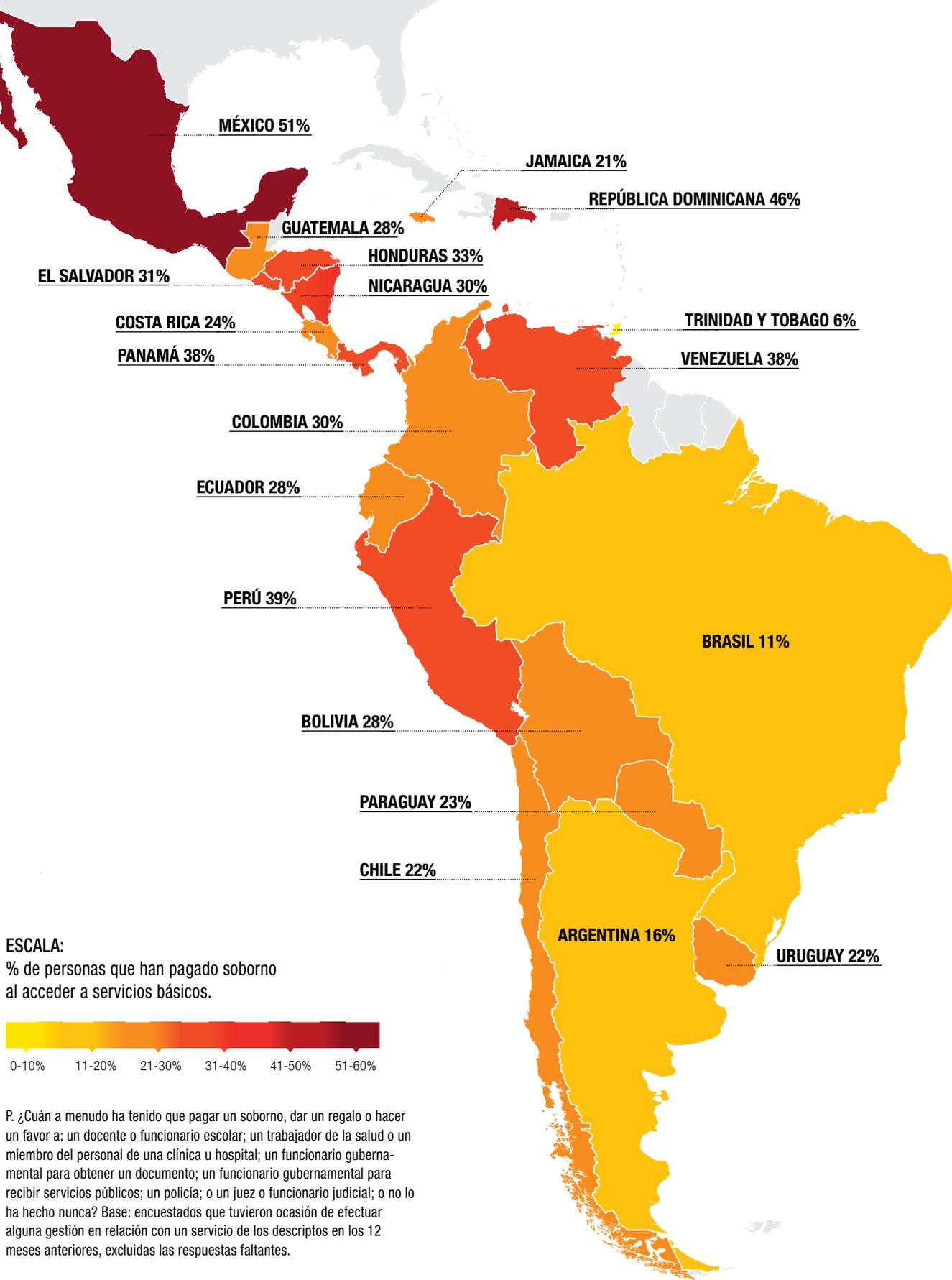
En cambio, Trinidad y Tobago muestra el índice de soborno más bajo de los países encuestados. Allí, solamente el 6% de las personas en contacto con un funcionario público en los 12 meses anteriores pagó un soborno.

En 2016, Transparencia Venezuela lanzó una aplicación para teléfonos móviles denominada “Dilo aquí”. Esta aplicación permite que los usuarios presenten denuncias por corrupción, las cuales luego son procesadas por la Oficina de Asistencia Legal Anticorrupción del capítulo, que también se ocupa de su seguimiento.

Las personas pueden, de manera fácil y rápida, presentar una denuncia sin revelar su identidad. Hasta el momento, se han recibido más de 1.200 denuncias a través de la aplicación¹⁹. Recientemente, la aplicación ha llegado también a Guatemala y a Honduras.

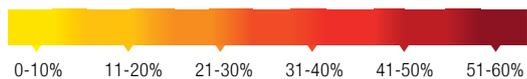


ÍNDICES DE SOBORNO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



ESCALA:

% de personas que han pagado soborno al acceder a servicios básicos.



P. ¿Cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a: un docente o funcionario escolar; un trabajador de la salud o un miembro del personal de una clínica u hospital; un funcionario gubernamental para obtener un documento; un funcionario gubernamental para recibir servicios públicos; un policía; o un juez o funcionario judicial; o no lo ha hecho nunca? Base: encuestados que tuvieron ocasión de efectuar alguna gestión en relación con un servicio de los descriptos en los 12 meses anteriores, excluidas las respuestas faltantes.

La falta de inversiones en salud es uno de los problemas más serios en países como Brasil. La corrupción en la administración pública implica que el dinero destinado para ese fin se pierda, y a causa de esto personas como María tienen una vida más difícil. Es una de las muchas personas que sufren lepra. Brasil ocupa el segundo puesto en la lista de países con mayores casos de lepra registrados, superado solo por la India. Se necesitan políticas públicas para asegurar la puesta en práctica de planes de prevención que impidan nuevas infecciones y que, en el largo plazo, faciliten la erradicación de esta enfermedad, que sigue truncando la vida de miles de personas, incluidos niños y adolescentes (2015).



Imagen: © Marcelo Londono,
Ganador de concurso fotográfico, utilizada con autorización de Transparency International

Sobornos por tipo de Servicio

Analizamos los índices de soborno para cada uno de los seis servicios públicos principales a fin de determinar cuáles presentan mayor incidencia¹⁸. Los servicios de atención médica pública cuentan con el más alto índice de sobornos. Más de una de cada cinco personas (20%) que accedieron a atención médica en los 12 meses anteriores —incluidos tratamientos urgentes y vitales— pagaron un soborno para obtener el tratamiento requerido.

La educación pública también se vio afectada por los sobornos: una de cada cinco personas que se pusieron en contacto con escuelas públicas pagó un soborno a fin de acceder a servicios educativos (18%).

Los índices de soborno más bajos son los de los tribunales, aunque igualmente una de cada ocho personas que tuvo contacto con ellos pagó un soborno, lo que prueba que existe un fuerte riesgo de corrupción aun en esta institución clave relacionada con la ley y las sanciones ante su incumplimiento (12%). Un dato importante es que el 10% de quienes tuvieron contacto con los tribunales afirman “no saber” si pagaron un soborno a la justicia, lo cual sugiere que no pudieron recordar la experiencia o que dudaron en admitir su pago.

Al analizar los resultados por país (ver infografía en la página siguiente) se deduce que México evidencia claramente los más graves índices de corrupción en la prestación de servicios públicos; en particular, en el caso de escuelas, atención de la salud y documentación personal (del 33% al 39%).

Los sobornos a la policía son los más comunes en Venezuela: más de dos de cada cinco personas pagaron un soborno en los 12 meses anteriores para obtener la ayuda requerida a un policía, para evitar ser detenidos o pagar una multa (41%).

Los sobornos en los tribunales también son muy elevados en Venezuela y en Honduras, lo cual sugiere que en estos países las leyes posiblemente no se aplican en todos los casos sin arbitrariedades (36% y 56%, respectivamente).

USUARIOS DE
SERVICIOS QUE
RECONOCEN HABER
PAGADO SOBORNO

Hospital público



20%

Escuela pública



18%

Documento de identidad



17%

Policía



16%

Servicios públicos



14%

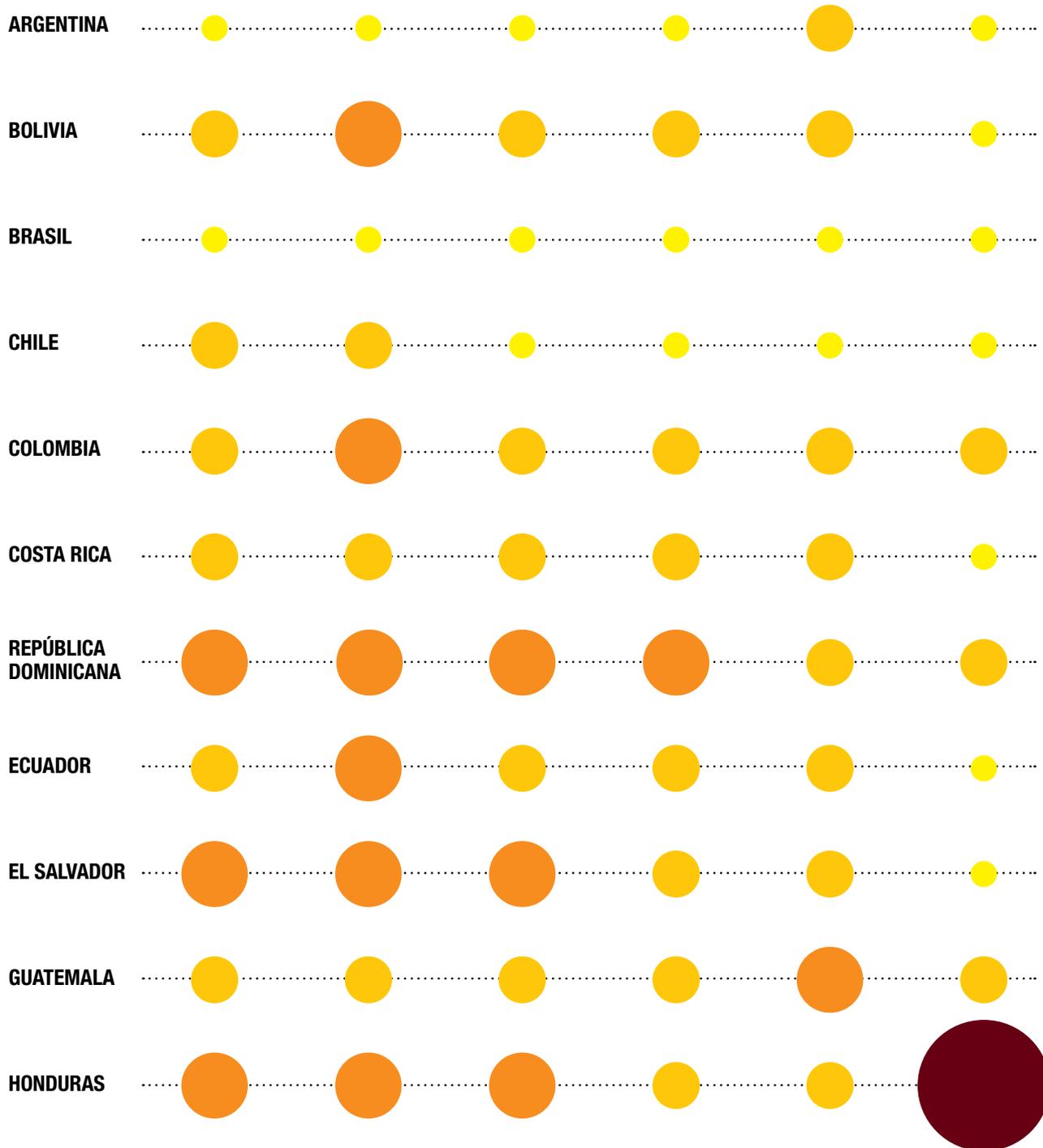
Tribunales



12%

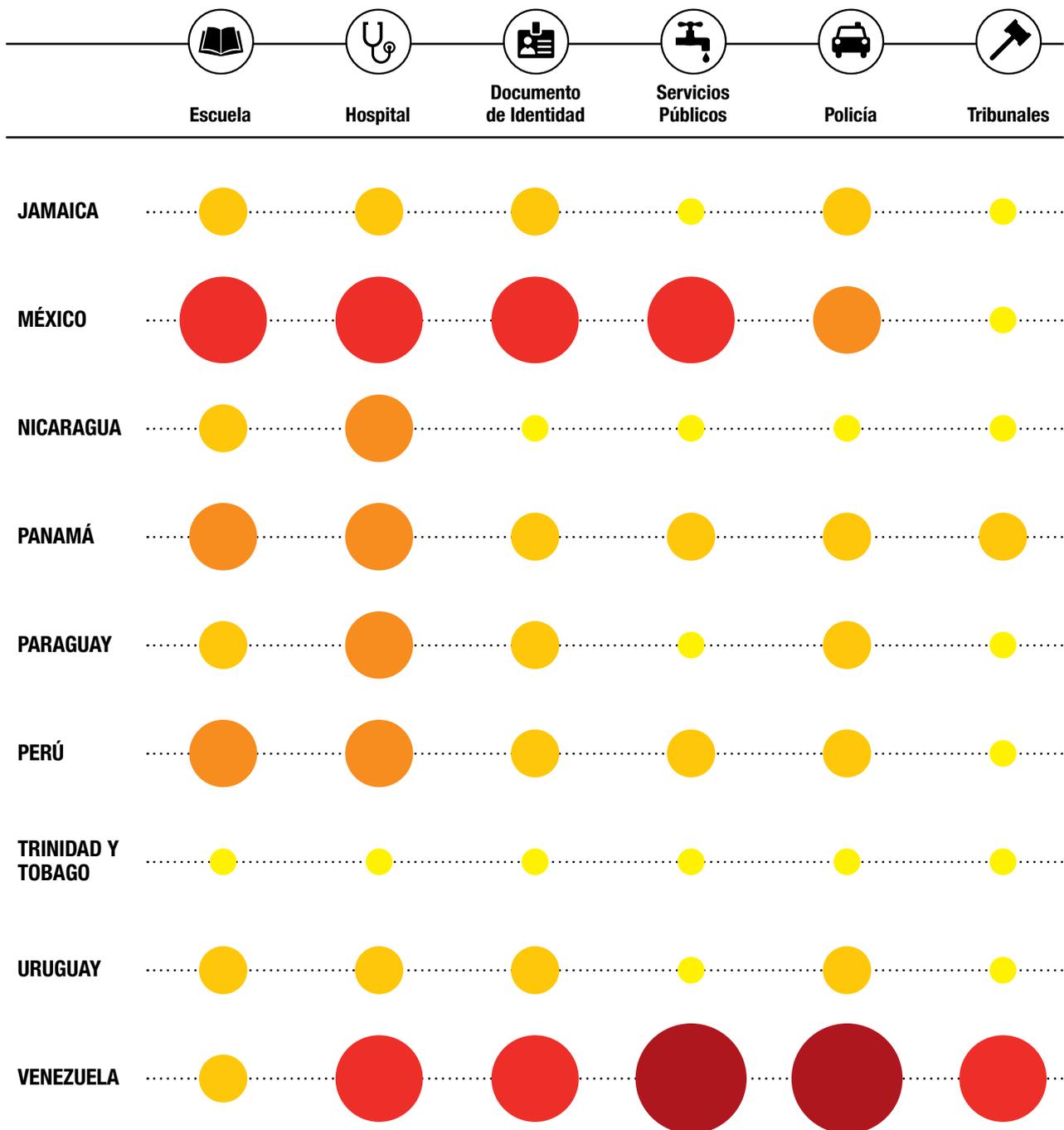
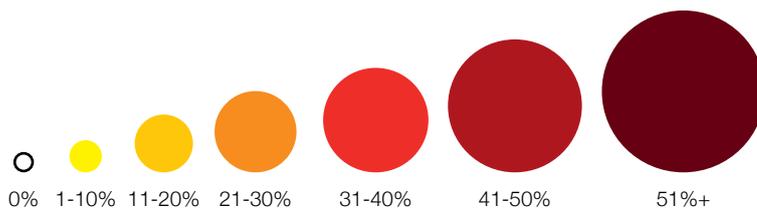
P. ¿Cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a: un docente o funcionario escolar; un trabajador de la salud o un miembro del personal de una clínica u hospital; un funcionario gubernamental para obtener un documento; un funcionario gubernamental para recibir servicios [públicos]; un policía; o un juez o funcionario judicial; o no lo ha hecho nunca? Base: respuestas agrupadas de los 19 países, de encuestados que tuvieron contacto con cada servicio en los 12 meses anteriores, excluidas las respuestas faltantes. Los resultados excluyen a República Dominicana

¿POR CUÁLES SERVICIOS SE PAGA SOBORNOS?



Desglose por país y por tipo de servicio de los sobornos pagados en los 12 meses anteriores

El tamaño del círculo se corresponde a la proporción de usuarios de servicios que han pagado sobornos.



P. ¿Cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a: un docente o funcionario escolar; un trabajador de la salud o un miembro del personal de una clínica u hospital; un funcionario gubernamental para obtener un documento; un funcionario gubernamental para recibir servicios públicos; un policía; o un juez o funcionario judicial; o no lo ha hecho nunca? Base: encuestados que tuvieron contacto con cada servicio en los 12 meses anteriores, excluidas las respuestas faltantes. Los resultados de República Dominicana se basan en la población total y no excluyen a quienes no tuvieron contacto con servicio alguno.

¿QUIÉNES PAGAN SOBORNOS?

De acuerdo con los datos más de 90 millones de personas de los 20 países sondeados pagaron un soborno durante los 12 meses anteriores, o sea, poco menos que **una de cada tres personas** que hayan gestionado algún servicio público.



29%
DE LAS PERSONAS QUE HICIERON ALGUNA GESTIÓN POR UN SERVICIO PÚBLICO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES HAN PAGADO SOBORNO

TODOS ESTAMOS EXPUESTOS A PAGARLO

ENTRE LAS MUJERES SE REGISTRAN **LAS MISMAS PROBABILIDADES** DE PAGAR SOBORNO QUE ENTRE LOS HOMBRES

La proporción de hombres y mujeres que pagaron un soborno durante los 12 meses anteriores es **muy similar**, lo cual demuestra que los dos géneros se encuentran igualmente expuestos a ello.



28%
DE LOS HOMBRES HAN PAGADO SOBORNO



27%
DE LAS MUJERES HAN PAGADO SOBORNO

RICOS Y POBRES PAGAN SOBORNOS EN PROPORCIONES RELATIVAMENTE SIMILARES

Determinamos que el 25% de las personas que se encuentran en mejor situación económica en la región pagaron un soborno para acceder a servicios básicos mientras que un 30% de las personas más pobres también lo hizo. No obstante, como las personas pobres tienen menores ingresos disponibles, los pagos de sobornos pueden representar una carga absolutamente desproporcionada sobre sus limitados recursos.



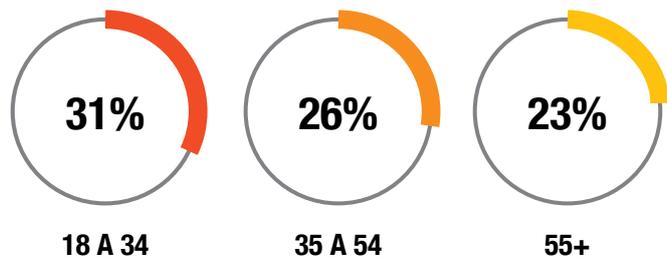
30%
DE LOS MÁS POBRES HAN PAGADO SOBORNO



25%
DE LOS MÁS RICOS HAN PAGADO SOBORNO

EN LOS MÁS JÓVENES HAY UNA INCIDENCIA MAYOR, PERO LAS PERSONAS MAYORES TAMBIÉN PAGAN SOBORNOS

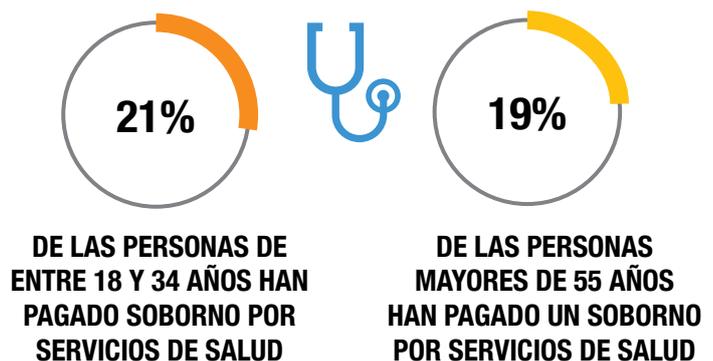
Es mayor el porcentaje de personas que pagaron sobornos menores a 35 años que de 35 años o más. No obstante, aun entre las personas de 55 o más años, aproximadamente una cuarta parte lo pagó.



MUCHOS ADULTOS MAYORES TIENEN QUE PAGAR SOBORNOS PARA RECIBIR ATENCIÓN SANITARIA

Si bien, en general, en todo tipo de servicios el índice de pago de soborno disminuye en las personas de mayor edad, cuando se trata de gestionar servicios de salud, esta diferencia prácticamente desaparece: el 21% de las personas entre 18 y 34 años paga un soborno cuando necesita servicios de atención médica, en comparación con el 19% de personas de 55 años y más.

Dado que las personas generalmente requieren atención sanitaria con mayor frecuencia a medida que envejecen, los pagos de sobornos en esta área representan una sobrecarga en la situación económica de las personas mayores, que quizás ya no trabajen.



Estos resultados se basan en las personas que han gestionado al menos un servicio en los últimos 12 meses. Los resultados excluyen a República Dominicana, debido a ciertas discrepancias en el modo en que se implementaron las preguntas sobre sobornos.



SOBORNOS A LA POLICÍA EN VENEZUELA

Algunos capítulos de Transparency International en la región de América Latina y el Caribe cuentan con Centros de Incidencia y Asesoría Legal (Advocacy and Legal Advice Centres, ALAC). En estos lugares las personas que se ven afectadas por situaciones de corrupción pueden recibir apoyo.

En 2015, el centro de Transparencia Venezuela (nuestro capítulo en ese país) recibió una denuncia efectuada por un habitante del estado de Lara que afirmó que un policía le había exigido dinero. El capítulo se puso en contacto con la policía nacional y coordinó una reunión entre el supervisor de la Oficina de Control de Actuación Policial del Estado de Lara, la víctima y el coordinador del ALAC en la sede central de Transparencia Venezuela.

El supervisor denunció los actos de soborno, ordenó que se continuara investigando este asunto y dispuso la desvinculación del miembro del personal que había cometido esta falta. Como resultado, el policía fue despedido y el capítulo creó nuevos canales de comunicación con las autoridades para futuras denuncias de corrupción.

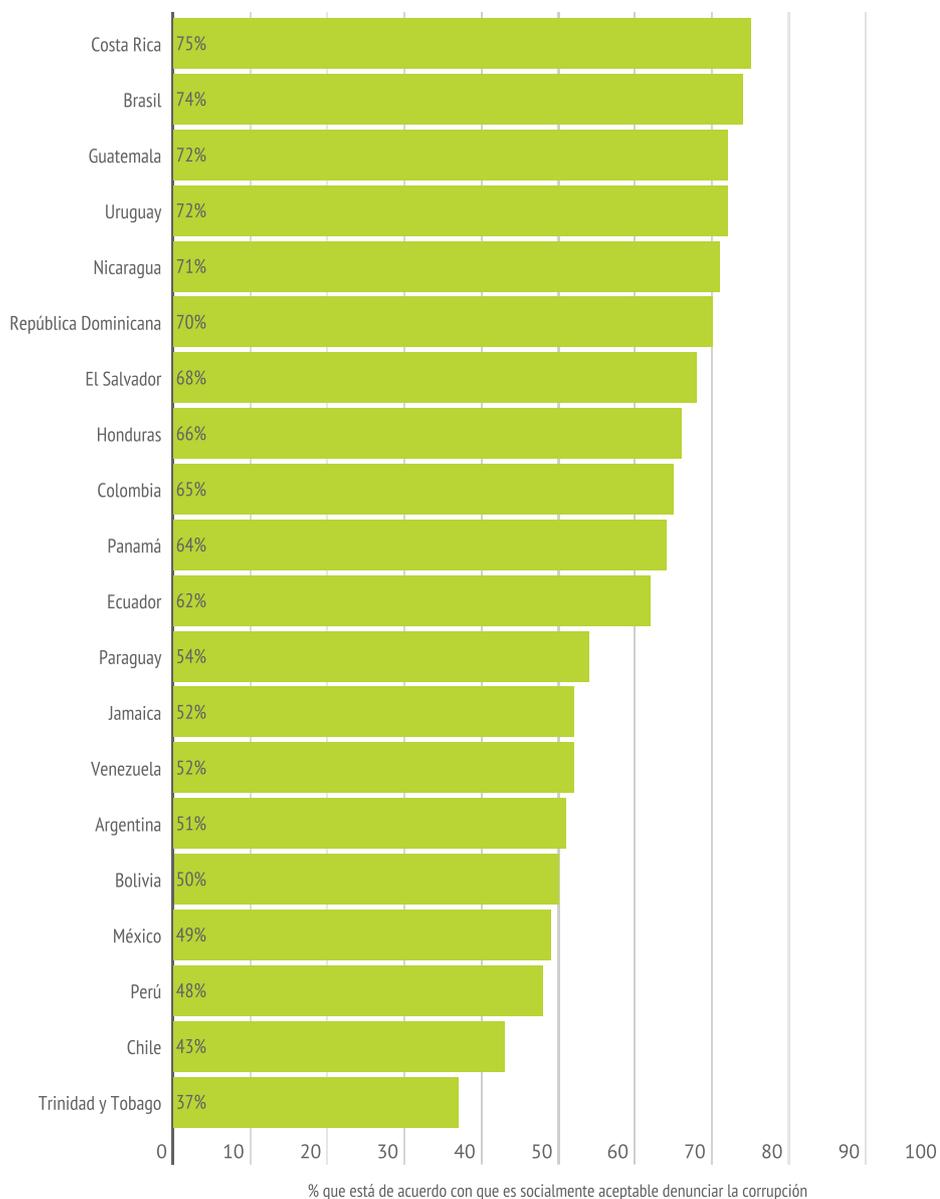


EXPRESIONES DE REPUDIO A LA CORRUPCIÓN

Apoyo a la Denuncia de Hechos de Corrupción

Preguntamos si existe un estigma social en su país contra las personas que se atreven a denunciar actos de corrupción. Seis de cada diez testimonios expresan que es socialmente aceptable denunciar los casos de corrupción (60%), mientras que solo poco más de uno de cada cinco señala que no es socialmente aceptable hacerlo (22%).

¿ES SOCIALMENTE ACEPTABLE DENUNCIAR UN CASO DE CORRUPCIÓN? – RESULTADOS POR PAÍS (DE ACUERDO)



P. Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con el siguiente enunciado: “En nuestra sociedad, es aceptable que las personas denuncien un caso de corrupción que han presenciado”. Base: todos los encuestados, excluidas las respuestas faltantes. “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” combinadas en “De acuerdo”. Para facilitar la comparación, no se muestran las opciones “Ninguna de las dos”, “En desacuerdo”, “Muy en desacuerdo” y “No sabe”.

Los ciudadanos de Brasil y Costa Rica son los más proclives a manifestarse de acuerdo con que es socialmente aceptable denunciar la corrupción. Aproximadamente las tres cuartas partes de las personas encuestadas está de acuerdo con esto (74% y 75%).

Asimismo, en Trinidad y Tobago, Chile, México y Perú menos de la mitad de los ciudadanos sostienen que denunciar la corrupción es socialmente aceptable (entre el 37% y el 49%).

Proporciones similares de hombres y mujeres están de acuerdo en que la denuncia es socialmente aceptable (60% de hombres; 59% de mujeres); las personas más jóvenes son levemente más proclives que las de mayor edad a manifestarse de acuerdo (63% de las personas de entre 18 y 24 años; el 56% de las de 55 años y más).

Son Pocos los que Denuncian en la Práctica

1 in 10

denuncian el caso ante las autoridades

28%

de los denunciantes experimentó represalias o consecuencias negativas

Si bien la denuncia de casos de corrupción se considera, en teoría, socialmente aceptable en la mayor parte de la región, en la práctica, pocas personas realmente denuncian hechos de corrupción cuando enfrentan una situación de este tipo. De las que indican en nuestra encuesta haber pagado sobornos, menos de 1 de cada 10 sostiene que efectivamente denunció el hecho ante las autoridades (9%)²⁰.

No es sorprendente que haya bajos índices de denuncia en la región donde muchas personas consideran que la policía y los tribunales son sumamente corruptos y la amenaza de una represalia violenta constituye un riesgo real para los denunciantes.

De hecho, nuestra encuesta revela que quienes sí realizaron denuncias en algunas oportunidades se expusieron a un riesgo considerable, y que pocos ven que realmente se tome alguna medida contra los funcionarios corruptos. La encuesta muestra que entre aquellos que denunciaron efectivamente un incidente ante las autoridades, más de uno de cada cinco (21%) señala que se tomó alguna medida contra el autor, mientras que más de una cuarta parte (28%) manifiesta haber padecido consecuencias negativas²¹.

Aparentemente, para muchas víctimas de sobornos, los beneficios de hacer que funcionarios corruptos rindan cuentas por sus actos delictivos no superan los riesgos que esto implica.

La Gente Puede Hacer la Diferencia

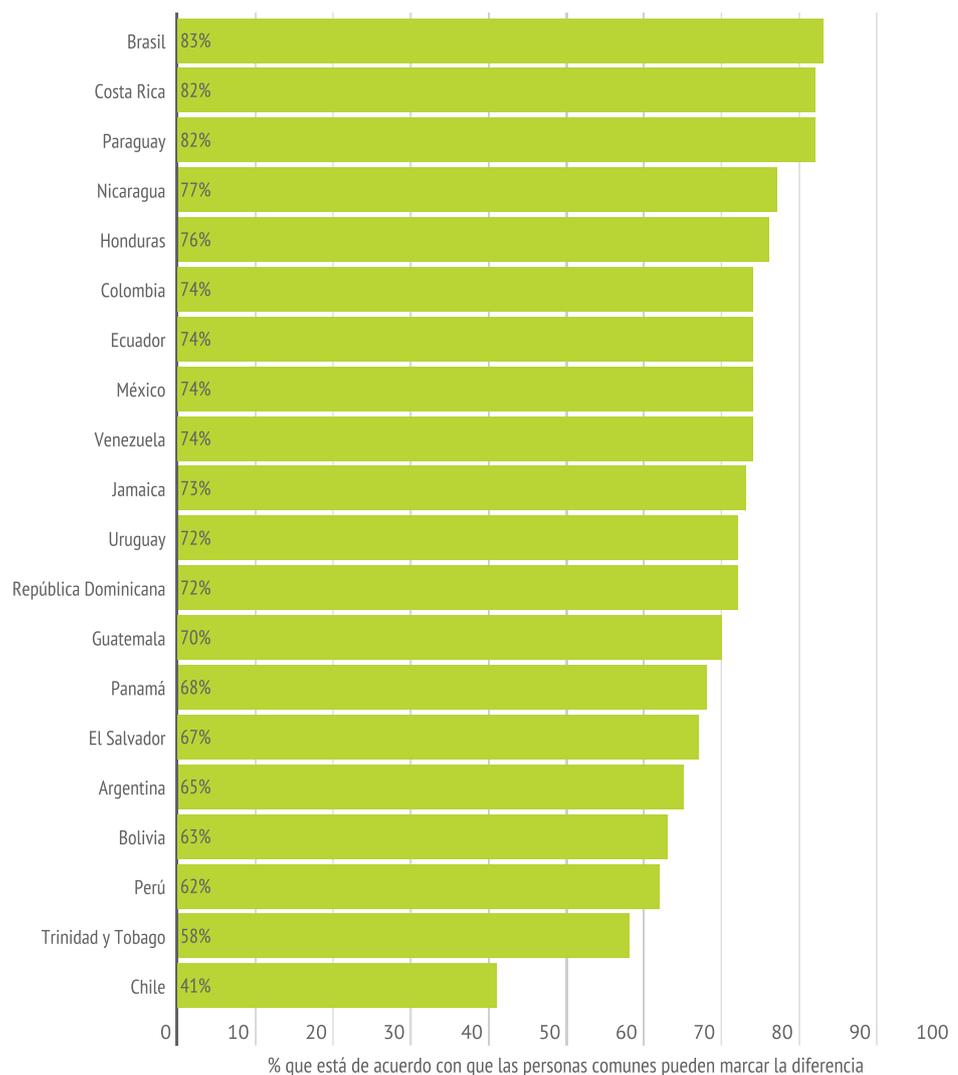
Preguntamos acerca de si consideran que las personas comunes pueden incidir significativamente en los resultados que se consiguen en la lucha contra la corrupción.

Una gran mayoría de los ciudadanos manifiesta tener esperanza en el papel positivo que pueden desempeñar los ciudadanos para combatir el soborno. Siete de cada diez (el 70%) está de acuerdo en que las personas comunes pueden marcar la diferencia, en comparación con solo el 17% que no está de acuerdo.

Los sondeados en Brasil, Costa Rica, Honduras, Nicaragua y Paraguay son los más proclives a manifestarse de acuerdo en que los ciudadanos pueden desempeñar un papel relevante en la lucha contra la corrupción (entre el 76% y el 83%). Lo que muestra un marcado contraste con Chile, donde solamente alrededor de dos de cada cinco están de acuerdo con esta posibilidad (41%).

En toda la región, el 72% de los hombres están de acuerdo en que las personas pueden marcar una diferencia en la lucha contra la corrupción, en comparación con el 69% de las mujeres. Asimismo las personas más jóvenes se muestran más proclives que las de mayor edad –el 74% de las personas de entre 18 y 24 años en comparación con el 66% de las de 55 años y más– a manifestarse de acuerdo.

¿LAS PERSONAS COMUNES PUEDEN HACER UNA DIFERENCIA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN? – RESULTADOS POR PAÍS (DE ACUERDO)



P. Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con el siguiente enunciado: “Las personas comunes pueden marcar la diferencia en la lucha contra la corrupción”.
Base: todos los encuestados, excluidas las respuestas faltantes. Para facilitar la comparación, no se muestran las respuestas “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ninguna de las dos” y “No sabe”.

CONCLUSIÓN

Nuestra grilla de calificación en la página siguiente resume el accionar contra la corrupción de los 20 países sondeados en la región de América Latina y el Caribe, según la opinión de sus propios ciudadanos. Se basa en los resultados de la encuesta sobre los siguientes indicadores clave: (1) la medida en la cual se percibe un aumento en el nivel de corrupción, (2) la percepción acerca del desempeño de los gobiernos en sus acciones contra la corrupción, (3) los niveles de corrupción policial percibidos, (4) las experiencias de soborno y (5) la medida en la cual creen que la gente común puede marcar una diferencia en la lucha contra la corrupción.

Según la encuesta, los ciudadanos de Ecuador, Guatemala y Uruguay son los más optimistas, en promedio, entre los 20 países. Muchas personas señalan estar dispuestas a participar en iniciativas contra la corrupción. En Guatemala las personas entrevistadas tienen una visión positiva sobre las acciones que realiza el gobierno contra la corrupción. No obstante, aun en estos tres países hay mucho por mejorar. El soborno sigue estando bastante extendido entre los usuarios de servicios públicos. En Guatemala, muchas personas consideran que la policía es sumamente corrupta y asignan calificaciones desalentadoras respecto de la merma reciente del nivel de corrupción, lo cual indica que se puede hacer más para demostrar al público que la lucha contra la corrupción es seria.

En función de las respuestas de sus ciudadanos, Colombia, República Dominicana, México, Perú y Venezuela tienen el peor resultado, dado que reciben calificaciones negativas en cuatro de los cinco indicadores. En estos países, los índices de soborno son elevados, se percibe un alto grado de corrupción policial y los ciudadanos tienen una perspectiva negativa tanto de los esfuerzos gubernamentales contra la corrupción como de la merma en el nivel de corrupción durante los 12 meses anteriores. Esto sugiere riesgos de corrupción reales y apremiantes en estos países, y

exigirá que todos los niveles del gobierno y la sociedad civil actúen en forma conjunta.

En los resultados de otros países se combinan calificaciones positivas, regulares y negativas, lo que reflejan, en parte, los variados que resultan los problemas de corrupción y la situación política en la región. En algunos de estos países, como Honduras, el índice de sobornos es muy elevado y la policía es percibida como sumamente corrupta. No obstante, los ciudadanos tienen una perspectiva bastante positiva respecto de los esfuerzos del gobierno para combatir la corrupción y una clara mayoría cree que los ciudadanos pueden marcar una diferencia en la lucha contra este fenómeno. En Brasil, los sobornos en pos del acceso a servicios públicos son mucho menores, pero los ciudadanos tienen una mirada crítica respecto de los esfuerzos del gobierno por combatir la corrupción, y una abrumadora mayoría considera que el nivel de corrupción está aumentando.

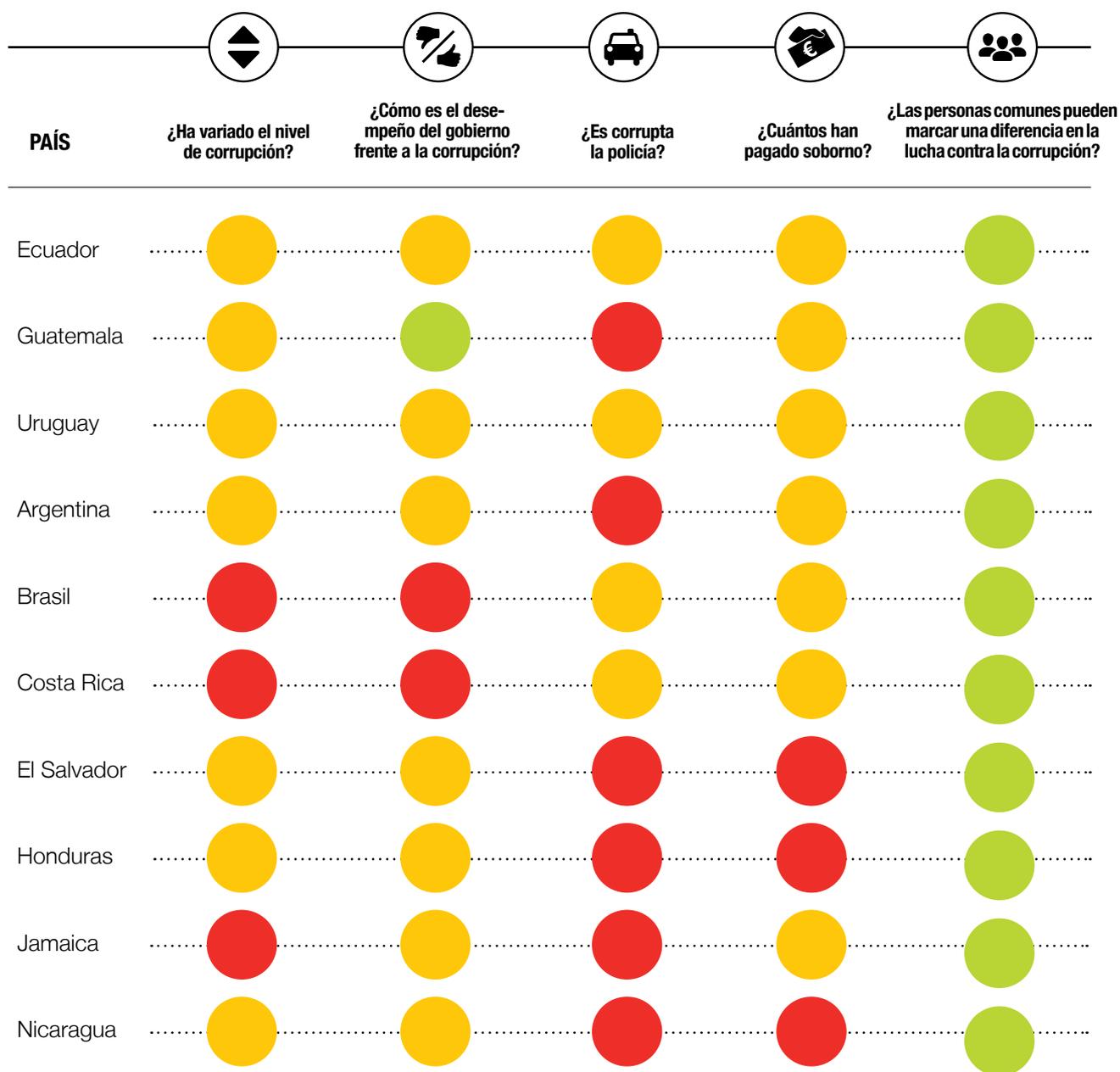
La grilla demuestra claramente cuál es la magnitud de los problemas de corrupción en toda la región: de sus 100 índices de calificaciones, solamente 20 fueron positivos, mientras que 33 son regulares y otros 47 negativos. Pese a estos problemas, muchos ciudadanos de la región están dispuestos a sumarse a la lucha contra la corrupción. Hacer que se sumen al movimiento contra la corrupción y mantener su entusiasmo debe ser un objetivo prioritario para los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil que trabajan para erradicar este flagelo.

Un sistema judicial sólido, honesto y transparente será fundamental para mantener el compromiso público contra la corrupción. La población desea ver que funcionarios públicos reciban las sanciones correspondientes por los delitos que hayan cometido. Si esto no ocurre, los ciudadanos se sentirán incluso más decepcionados con el sistema de gobernanza de su país y esta energía positiva para el cambio podría desperdiciarse.

ANÁLISIS DE LA CORRUPCIÓN – GRILLA DE CALIFICACIÓN CIUDADANA

El desempeño de su gobierno contra la corrupción y los riesgos a los que están expuestos es considerado por los ciudadanos:

- Aumentó/Malo
- Todos La Mayoría
- De Acuerdo



Esta clasificación debe considerarse meramente indicativa y regionalmente contextualizada. Es importante tener en cuenta que se basa en experiencias y percepciones subjetivas de los ciudadanos de cada país y no son producto de una evaluación respecto de una referencia objetiva común.

La siguiente infografía resume las respuestas a las cinco preguntas clave que hemos presentado en este informe. A cada país se le ha adjudicado un color (rojo, amarillo o verde) de acuerdo a la respuesta negativa o positiva de los encuestados. Los países están ordenados de “mejor” a “peor”, según la percepción ciudadana. Ver en “Nota sobre metodología” la descripción asignada a cada color.



NOTA SOBRE METODOLOGÍA

El módulo de preguntas del Barómetro Global de la Corrupción 2017 se aplicó mediante encuestas presenciales en América Latina y el Caribe, con una selección al azar de adultos en los 20 países sondeados.

Las entrevistas domiciliarias se llevaron a cabo mediante el sistema de entrevistas personales con soporte informático (Computer Assisted Personal Interviewing, CAPI) o con formularios en papel (Paper-and-Pencil Interviewing, PAPI). Se diseñó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado por conglomerados en cada país incluido en el proyecto. La muestra fue segmentada por regiones y por nivel de urbanización. Los hogares fueron seleccionados al azar, mediante un recorrido a pie aleatorio, o utilizando registros existentes. Los encuestados fueron seleccionados aleatoriamente entre todos los adultos del hogar.

PONDERACIÓN

Las muestras para la encuesta fueron seleccionadas y, cuando resultó necesario, fueron ponderadas para que fueran representativas, a nivel nacional, de todos los adultos que vivían en cada país/territorio. Los resultados tienen márgenes de error de, como máximo, $\pm 3,1$ puntos porcentuales (para una muestra de 1.000) para preguntas dicotómicas (por ejemplo, sí o no) con un nivel de confiabilidad del 95%.

A su vez, se aplicó una ponderación adicional para igualar los tamaños de las muestras para cada país. Los resultados generales para la región son equivalentes a un promedio de los países sondeados.

ESTIMACIONES DE POBLACIÓN

Las estimaciones de población se han realizado en base a datos del Factbook de la Agencia Central de Inteligencia (Central Intelligence Agency, CIA) de Estados Unidos. Utilizando los índices nacionales (el porcentaje de la totalidad de adultos que pagó un soborno por país), calculamos la proyección de personas de cada país que pagó un soborno, y sumamos esta proyección en los 20 países. Así, obtuvimos un total de 91.356.167. Para facilitar la comunicación de los resultados, redondeamos esta cifra en 90 millones.

LUGAR	ORGANIZACIÓN	TRABAJO DE CAMPO	TAMAÑO DE LA MUESTRA	TAMAÑO DE LA POBLACIÓN (18+)	ÍNDICE DE SOBORNOS PARA POBLACIÓN TOTAL
ARGENTINA	Latinobarómetro	20.05.2016 – 17.06.2016	1200	31,005,417	13%
BOLIVIA	Latinobarómetro	14.05.2016 – 19.06.2016	1200	6,776,907	23%
BRASIL	Latinobarómetro	21.05.2016 – 10.06.2016	1204	148,782,091	9%
CHILE	Latinobarómetro	16.05.2016 – 09.06.2016	1200	13,254,786	18%
COLOMBIA	Latinobarómetro	12.05.2016 – 06.07.2016	1200	33,135,604	25%
COSTA RICA	Latinobarómetro	16.05.2016 – 06.06.2016	1000	3,515,700	21%
REPÚBLICA DOMINICANA	Latinobarómetro	20.05.2016 – 03.06.2016	1000	7,153,832	46%
ECUADOR	Latinobarómetro	14.05.2016 – 14.06.2016	1200	10,764,181	24%
EL SALVADOR	Latinobarómetro	19.05.2016 – 26.06.2016	1000	4,141,131	23%
GUATEMALA	Latinobarómetro	19.05.2016 – 31.05.2016	1000	8,876,610	20%
HONDURAS	Latinobarómetro	18.05.2016 – 30.05.2016	1000	5,346,813	26%
JAMAICA	Market Research Services	13.07.2016 – 19.11.2016	1174	1,963,370	15%
MÉXICO	Latinobarómetro	27.05.2016 – 08.06.2016	1200	83,050,614	44%
NICARAGUA	Latinobarómetro	20.05.2016 – 03.06.2016	1000	3,913,346	24%
PANAMÁ	Latinobarómetro	09.05.2016 – 09.06.2016	1000	2,525,678	32%
PARAGUAY	Latinobarómetro	04.05.2016 – 14.06.2016	1200	4,737,699	18%
PERÚ	Latinobarómetro	14.05.2016 – 13.06.2016	1200	20,838,479	30%
TRINIDAD Y TOBAGO	Market Research Services	22.07.2016 – 30.09.2016	924	939,634	4%
URUGUAY	Latinobarómetro	14.05.2016 – 13.06.2016	1200	2,507,383	19%
VENEZUELA	Latinobarómetro	14.05.2016 – 20.05.2016	1200	20,755,190	23%

Calificación Ciudadana Sobre Corrupción

1. Cambio en el nivel de corrupción durante los 12 meses previos

Las cifras se basan en el porcentaje de encuestados de cada país que dijo que la corrupción “Aumentó mucho” o “Aumentó un poco” durante los 12 meses anteriores a la realización de la encuesta. Los resultados se reformularon para excluir las respuestas “No sabe”.

- ▶ Verde: menos del 40% dijo “Aumentó mucho” o “Aumentó un poco”.
- ▶ Amarillo: del 40% al 59% dijo “Aumentó mucho” o “Aumentó un poco”.
- ▶ Rojo: el 60% o más dijo “Aumentó mucho” o “Aumentó un poco”.

2. Cómo el gobierno está manejando la lucha contra la corrupción

Las calificaciones se basan en el porcentaje de encuestados que dijo que su gobierno tuvo un desempeño “Muy malo” o “Bastante malo” en la lucha contra la corrupción. Los resultados se reformularon para excluir las respuestas “No sabe”.

- ▶ Verde: menos del 40% dijo “Muy malo” o “Bastante malo”.
- ▶ Amarillo: del 40% al 59% dijo “Muy malo” o “Bastante malo”.
- ▶ Rojo: el 60% o más dijo “Muy malo” o “Bastante malo”.

3. Qué nivel de corrupción se percibe en la policía

Las calificaciones se basan en el porcentaje de encuestados que dijo que “La mayoría” de los policías o “Todos” son corruptos. Los resultados se reformularon para excluir las respuestas “No sabe”.

- ▶ Verde: menos del 20% dijo que “La mayoría” de los policías o “Todos” son corruptos.
- ▶ Amarillo: del 20% al 39% dijo que “La mayoría” de los policías o “Todos” son corruptos.
- ▶ Rojo: El 40% o más dijo que “La mayoría” de los policías o “Todos” son corruptos.

4. Índices de soborno

Las calificaciones se basan en el porcentaje de personas que dijo haber pagado un soborno, al menos, por uno de los siguientes servicios públicos en los 12 meses anteriores a la encuesta: atención sanitaria, escolar (escuelas de oficios o escuelas primarias y secundarias públicas); obtención de documentos oficiales, beneficios por desempleo, u otros beneficios del seguro social; a la policía o en los tribunales. Los resultados excluyen a los que dijeron no haber tenido contacto con ninguno de estos servicios en los 12 meses anteriores.

- ▶ Verde: menos del 10% dijo haber pagado un soborno.
- ▶ Amarillo: entre el 10% y el 29% dijo haber pagado un soborno.
- ▶ Rojo: 30% o más dijo haber pagado un soborno.

5. Las personas comunes pueden marcar una diferencia

Los resultados se basan en el porcentaje de personas que está “Muy de acuerdo” o “De acuerdo” con el enunciado “Las personas comunes pueden marcar una diferencia en la lucha contra la corrupción”. Los resultados se reformularon para excluir las respuestas “No sabe”.

- ▶ Verde: el 60% o más dijo “Muy de acuerdo” o “De acuerdo”.
- ▶ Amarillo: de 40 al 59 dijo “Muy de acuerdo” o “De acuerdo”.
- ▶ Rojo: menos del 40% dijo “Muy de acuerdo” o “De acuerdo”.

NOTAS

1. Webber, J. 2017. "Acapulco blighted by Mexico's wave of violent crime", The Financial Times. www.ft.com/content/e5d81556-67ee-11e7-8526-7b38dcaef614?mhq5j=e1
2. Secretaría de Transparency International. 2016. "Transparencia Internacional condena atentado contra directivo de su capítulo hondureño", https://www.transparency.org/news/pressrelease/transparencia_internacional_condena_atentado_contra_directivo_de_su_capitul
3. Secretaría de Transparency International. 2017. "Transparency International calls for the immediate release of two members of its Venezuelan chapter". www.transparency.org/news/pressrelease/transparency_international_calls_for_the_immediate_release_of_two_members_o
4. OCCRP. 2017. "U.S. fines Odebrecht a landmark US\$2.6 billion for bribery". www.occrp.org/en/daily/6348-u-s-finesodebrecht-a-landmark-us-2-6-billion-for-bribery; And, Phillips, D. 2017. "Brazil's president keeps job as congress votes against corruption charges," The Guardian, www.theguardian.com/world/2017/aug/03/brazil-michel-temer-president-corruption-charges-vote.
5. Lakhani, N. 2017. "Guatemala president under pressure over lobbying firm linked to Mike Pence", The Guardian. www.theguardian.com/world/2017/jun/23/guatemala-president-jimmy-morales-lobbying
6. Esa estimación se efectuó considerando la cantidad total aproximada de adultos que viven en cada uno de los lugares encuestados, conforme a datos sobre población disponibles. Se calcula que el tamaño total de la población adulta para los 20 países encuestados es de 413.984.464, y que 91.356.167 de personas pagaron soborno. Ver información completa en la sección sobre metodología.
7. Lohmuller, M. 2016. "Guatemala's government corruption scandals explained", InSight Crime. www.insightcrime.org/news-analysis/guatemala-s-government-corruption-scandals-explained
8. Peralta, E. 2015. "Guatemalan president resigns, is jailed amid corruption scandal", NPR International. www.npr.org/sections/thetwo-way/2015/09/03/437158681/guatemalan-president-otto-p-rez-molina-resigns-amid-corruption-scandal
9. Lakhani, N. 2017. "Guatemala president under pressure over lobbying firm linked to Mike Pence", The Guardian. www.theguardian.com/world/2017/jun/23/guatemala-president-jimmy-morales-lobbying
10. Lava Jato, 2017, "A Lava Jato em números" <http://lavajato.mpf.br/atuacao-na-1a-instancia/resultados/a-lava-jato-emnumeros>
11. Addley, E. 2016. "Why is Brazil's government in crisis? – the Guardian briefing", The Guardian. www.theguardian.com/world/2016/mar/17/brazil-government-crisis-briefing-dilma-rousseff-lula-petrobras
12. OCCRP. 2017. "U.S. fines Odebrecht a landmark US\$2.6 billion for bribery". www.occrp.org/en/daily/6348-u-s-finesodebrecht-a-landmark-us-2-6-billion-for-bribery.
13. Secretaría de Transparency International. 2016. "El Equipo de Trabajo Lava Jato de Brasil gana el Premio contra la Corrupción de Transparency International".
14. Phillips, D. 2017. "Brazil's president keeps job as congress votes against corruption charges," The Guardian, www.theguardian.com/world/2017/aug/03/brazil-michel-temer-president-corruption-charges-vote
15. A fin de facilitar la lectura, utilizamos el término "soborno" para referirnos a aquellos que indicaron que habían pagado un soborno, dado un regalo o hecho algún favor a cambio de favorecer el acceso a un servicio público. Es importante destacar que, debido a los cambios realizados a la pregunta sobre soborno del cuestionario del Barómetro Global de la Corrupción, no es posible comparar encuestas previas del BGC con los datos que se presentan en esta instancia. La pregunta se modificó para indagar sobre el pago individual (ya no por hogar) de sobornos. Ahora también se pregunta sobre servicios brindados por el gobierno, en vez de sobre cualquier tipo de proveedores de servicios.
16. Base no ponderada: 17.812 encuestados que tramitaron al menos un servicio público en los 12 meses anteriores. Los resultados de República Dominicana están basados en la población total, debido a diferencias en cómo se implementó el módulo de la encuesta.
17. Esa estimación se efectúa considerando la cantidad total aproximada de adultos que viven en cada uno de los lugares encuestados según datos sobre población disponibles, es decir, un total de 413.984.464 personas. Efectuamos una extrapolación de los índices de soborno por país usando las estimaciones sobre población nacional, lo que arroja una cifra de 91.356.167 personas. Ver información completa en la sección sobre metodología.
18. Tasas por cada servicio: escuela pública 51%; hospital público 62%; documento de identidad 47%; servicios públicos 38%; policía 38%; y tribunales 31%.
19. Datos al septiembre de 2017.
20. Base no ponderada: 5.196 encuestados que dijeron que habían pagado un soborno al menos respecto de uno de los seis servicios públicos en los 12 meses anteriores.
21. Base no ponderada: 483 encuestados que dijeron que habían denunciado un incidente de soborno a las autoridades.

Agradecimientos

Agradecimientos: El presente informe se elaboró con el generoso apoyo de EY, Global Affairs Canada, la Universidad del Rosario y Transparency International Honduras.

Estamos sumamente agradecidos por estos aportes. El contenido de este informe es exclusiva responsabilidad de su autora. Los colaboradores no necesariamente comparten las perspectivas e interpretaciones expresadas.

Para consultar una lista completa de colaboradores y conocer cómo puede apoyar nuestro trabajo, visite www.transparency.org

www.transparency.org



CREATE CHANGE WITH US

ENGAGE

More and more people are joining the fight against corruption, and the discussion is growing. Stay informed and share your views on our website and blog, and social media.

VOLUNTEER

With an active presence in more than 100 countries around the world, we're always looking for passionate volunteers to help us increase our impact. Check out our website for the contact details for your local organisation.

DONATE

Your donation will help us provide support to thousands of victims of corruption, develop new tools and research, and hold governments and businesses to their promises. We want to build a fairer, more just world. With your help, we can. Find out more at:

www.transparency.org/getinvolved

And join the conversation:

 [transparencyinternational](#)

 [anticorruption](#)

Transparency International
International Secretariat
Alt-Moabit 96, 10559 Berlin, Germany

Phone: +49 30 34 38 200

Fax: +49 30 34 70 39 12

ti@transparency.org

www.transparency.org

blog.transparency.org

facebook.com/transparencyinternational

twitter.com/anticorruption