

Los gobiernos deben escuchar el clamor global contra la corrupción

Berlín, 5 de Diciembre de 2012 – El creciente clamor a los gobiernos corruptos ha obligado a la destitución de varios líderes durante el año pasado. Sin embargo, ahora que la situación comienza a calmarse, resulta evidente que en muchos países el soborno, el abuso de poder y los acuerdos secretos siguen estando muy presentes. El Índice de Percepción de la Corrupción 2012 de Transparency International muestra que la corrupción continúa devastando a sociedades en todo el mundo.

Dos tercios de los 176 países clasificados en el índice de 2012 han obtenido una puntuación inferior a 50 en una escala de 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de bajos niveles de corrupción), lo que señala que las instituciones públicas deben aumentar su transparencia y que los funcionarios en puestos de poder deben rendir cuentas de manera más rigurosa.

“Los gobiernos deben incorporar acciones contra la corrupción en todas las decisiones públicas. Entre las prioridades están normas más efectivas sobre *lobby* y financiamiento político, una mayor transparencia de la contratación y el gasto público, y mayor rendición de cuentas de organismos públicos a la población”, señaló Huguette Labelle, Presidenta de Transparency International.

“Tras un año durante el cual la atención ha estado en la corrupción, esperamos que los gobiernos adopten una postura más firme contra el abuso de poder. Los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción 2012 demuestran que las sociedades continúan pagando el alto coste que supone la corrupción”, aseveró Labelle.

Muchos de los países donde los ciudadanos exigieron a sus líderes que pusieran freno a la corrupción — desde Medio Oriente hasta Asia y Europa— han visto estancada su posición en el índice, o registraron retrocesos en su desempeño.

Índice de Percepción de la Corrupción 2012: Los resultados

En el Índice de Percepción de la Corrupción 2012, Dinamarca, Finlandia y Nueva Zelanda comparten el primer lugar, con una puntuación de 90, una posición que han podido alcanzar en parte debido a que cuentan con sólidos sistemas de acceso a la información y normas que regulan la conducta de quienes ocupan cargos públicos. Afganistán, Corea del Norte y Somalia se ubican una vez más en el extremo inferior del índice. En estos países, la ausencia de instituciones públicas eficaces y de líderes que rindan cuentas por su actuación ponen de manifiesto la necesidad de adoptar una postura mucho más firme frente a la corrupción.

Entre los países que obtuvieron resultados insatisfactorios en el Índice de Percepción de la Corrupción 2012 se incluyen aquellas naciones de la Eurozona que se han visto afectadas de forma más grave por la crisis económica y financiera. Transparency International ha advertido de forma consistente a Europa de que debe abordar los riesgos de corrupción en el sector público para poder superar la crisis financiera, e instó a que se intensificaran los esfuerzos para blindar a las instituciones públicas frente a la corrupción.

“La corrupción es el problema mundial del que más se habla”, afirmó Cobus de Swardt, Director Ejecutivo de Transparency International. “Las principales economías del mundo deberían también dar el ejemplo y asegurarse de que sus instituciones sean completamente transparentes y que sus líderes rindan cuentas por sus decisiones. Se trata de una condición crucial, ya que estas instituciones son fundamentales para impedir que la corrupción se propague a nivel mundial”, indicó de Swardt.

Antecedentes

El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) se creó en 1995 como un indicador compuesto utilizado para medir las percepciones sobre corrupción en el sector público, en distintos países de todo el mundo. Durante los últimos 17 años, tanto las fuentes empleadas para compilar el índice como la metodología se han ido modificando y perfeccionando. Tras un proceso riguroso de evaluación, en 2012 se incorporaron cambios importantes a la metodología. El método empleado para combinar las distintas fuentes de datos se ha simplificado, y ahora incluye los datos correspondientes a períodos de solamente un año de cada fuente de datos. Por sobre todo, este método nos permitirá comparar las puntuaciones en el tiempo, una posibilidad que la metodología anterior no admitía. **Teniendo en cuenta los cambios en la metodología, es importante subrayar que las puntuaciones de los países en el IPC 2012 no pueden compararse con las de 2011 o de ediciones anteriores. La comparación de un año a otro solo será posible a partir de 2012.**

Este año, Transparency International ha actualizado la metodología del Índice de Percepción de la Corrupción. Como reflejo de esto el índice se presenta en una escala de 0 (sumamente corrupto) a 100 (muy transparente).

En América, en los últimos años las exportaciones aumentaron tanto en volumen como en valor, la clase media creció de manera significativa, y la inversión extranjera regresó con fuerza a la región. Las tasas de pobreza se redujeron en más del 15 por ciento en América Latina y el Caribe en la última década, sin embargo, en materia de corrupción hemos experimentado un estancamiento respecto a la percepción de la corrupción a nivel global. El índice clasifica a 176 países según sus niveles percibidos de corrupción del sector público, de las cuales 32 están en el continente americano. La gran mayoría de los países de Latinoamérica ni siquiera llegan a la mitad de la clasificación mundial - lo que indica que la corrupción es un problema grave en muchos países de la región.

Panamá en el índice de Percepción de la Corrupción obtuvo un puntaje de 38, y está en la posición número 83, la cual comparte con Burkina Faso, El Salvador, Jamaica y Perú. Los países de América que ocupan posiciones por encima de Panamá se encuentran, entre otros, Canadá, Barbados, Estados Unidos, Chile, Uruguay, Brasil y Costa Rica.

Para elaborar el Índice de Percepción de la Corrupción 2012 se utilizaron 13 fuentes de datos:

1. Calificaciones sobre Gobernabilidad 2011 del Banco Africano de Desarrollo;
2. Indicadores sobre Gobernabilidad Sostenible 2011 de Bertelsmann Foundation;
3. Índice de Transformación 2012 de Bertelsmann Foundation;
4. Calificaciones de Riesgo País de la Economist Intelligence Unit;
5. Naciones en Transición 2012 de Freedom House;
6. Calificaciones de Riesgo País de Global Insight;
7. Anuario de Competitividad Mundial 2012 de IMD;
8. Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2012
9. Guía Internacional sobre Riesgo País de Political Risk Services;
10. Encuesta de Fuentes de Soborno 2011 de Transparency International;
11. Evaluación Institucional y de las Políticas Nacionales 2011 del Banco Mundial;
12. Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE) 2012 del Foro Económico Mundial;
13. Índice de Estado de Derecho 2012 de World Justice Project